Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика и проведение научных исследований в медицине»
Образовательная программа **6B10117 «Стоматология»**

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины: BPNIM 4316	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Биоэтика и проведение научных исследований в медицине	1.7	Курс: 4
1.3	Пререквизиты: Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины	1.8	Семестр: 7
1.4	Постреквизиты: ОСМС и медицинское право.	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК

2.	**Описание дисциплины (максимум 50 слов)**
	Формирование фундаментальных знаний по этическим вопросам проведения биомедицинских исследований, этическим нормам использования научных разработок, правовое регулирование, навыков компетентной оценки ответственных решений в области биомедицинских исследований и диагностики. Методология планирования и особенности научных исследований в медицине. Выбор дизайна, получение и анализ информаций, формулирование выводов, передача и использование исследовательских знаний.

3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование ✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)

4.	**Цели дисциплины**
	Определять этические аспекты конкретных мероприятий в области общественного здравоохранения, стратегии и политики, применять основные этические принципы в общественном здравоохранении, (недискриминационный подход к целевым группам населения и управление человеческими ресурсами), исследовать и анализировать взаимосвязь основных проблем здравоохранения и медицины с другими социальными сферами

5.	**Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**
РО1	Знание основ этики и законодательства в области здравоохранения, основ организации, планирования и управления в области общественного здравоохранения, прав и обязанностей пациентов, их гарантий безопасности, основных определений здоровья и заболеваемости, истории, основных теорий, структуры, моделей и концепций.
РО2	Применение анализа экономической эффективности здоровья населения, использования количественных методов исследования для решения проблем общественного здравоохранения, формулировки вопросов международного сотрудничества в области здравоохранения, профилактических мероприятий и методик их решения, умения понимать исследования в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны здоровья населения.
РО3	Формирование доказательств для совершенствования системы управления здоровьем, международное сотрудничество создает аргументы по вопросам, решение проблемных ситуаций с соблюдением этических и правовых норм, работа с основными стандартами и медицинскими законодательными документами в решении практических вопросов, реализация мероприятий и видение эпидемической стабильности и охраны здоровья населения.
РО4	Использует необходимые методы учета, отчетности, управленческого контроля в информационной системе здравоохранения, проводит научные исследования, обзоры, коммуникативно способен оценить политическую и ситуационную ситуацию, влияние на общественное здравоохранение и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.
РО5	Интеграция санитарно-эпидемиологической службы в здравоохранении с медицинским законодательством в области охраны санитарно-эпидемиологического благополучия населения предусматривает вопросы, позволяющие эффективно самостоятельно обучаться принципам этики взаимодействия между больным и врачом, больным и больным, врачом, врачом, другими медицинскими работниками с соблюдением медицинской тайны.

5.1	**РО дисциплины**	**Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины**
	РО1, 3, 4	РО1 Демонстрировать и применять знания и навыки в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических, социально-поведенческих наук, способствующих формированию разносторонней личности с широким кругозором и культурой мышления
	РО2, 5	РО10 Демонстрировать способность к исследованию и оцениванию результатов лечения своих пациентов на основе доказательной медицины, оценивать и внедрять принципы лечения, основанные на научных данных

6. Подробная информация о дисциплине

6.1 Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: skmasmsoz@gmail.com.

6.2

Количество часов	Лекции	Практ. зан.	СРОП	СРО
	6	24	18	42

7. Сведения о преподавателях

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Толтаев Бакытжан Санакулович	к.м.н.,доцент и.о.	Toltaev73@mail.ru
2.	Тұрсынбаев Байжан Бейсенбайұлы	преподаватель, магистр	bai_jan_95@mail.ru

8. Тематический план

Неделя/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Колво часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1/1	**Лекция.** Этика и биомедицинская этика – понятие, определение, значение. Истоки и причины возникновения этики. Теоретические основания этики.	Принципы этики здравоохранения. Документы регламентирующие деятельность специалистов здравоохранения.	РО1	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Концепция медицинской деонтологии. Присяга врача Казахстана. Этический кодекс врача РК.	Медицинская деонтология – определение, основные принципы. Клятва Гиппократа и Присяга врача РК. Этический кодекс врача и работника здравоохранения. Кодекс чести медицинских и фармацевтических работников.	РО1 РО2	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Международные организации и правовое регулирование в медицинской биоэтике. Задания: 1. Международные организации в биоэтике. 2. Правовые регулирование в медицинской биоэтике. 3. Международные биоэтические документы.	Международные организации в сфере медицинской биоэтике, а также правовое регулирование в медицинской биоэтике.	РО2 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
2/2	**Лекция.** Профессиональная этика– понятие, определение, значение. Исследовательская этика.	Этические отношения в медицинском коллективе. Особенности этического общения, используемые в медицинских исследованиях.	РО1 РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи

	Практические занятия. Врачебная ошибка и несчастный случай. Соотношение этического и юридического аспектов. Отношение к ошибке коллеги: этический и юридический аспекты.	Классификация врачебных ошибок. Этический и юридический аспекты врачебной ошибки и несчастного случая. Ответственность медицинских работников.	РО3	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Вопрос ятрогении в этическом контексте. Неблагоприятные последствия медицинской деятельности. Задания: 1. Ятрогении 2. Классификация ятрогений 3. Этические особенности ятрогений 4. Неблагоприятные исходы в медицине	Классификация ятрогений. Этические особенности ятрогений. Неблагоприятные исходы в медицине.	РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
3/3	**Лекция.** Медико-этические особенности профессионального общения врачей с пациентами на различных этапах оказания медицинской помощи.	Этапы оказания медицинской помощи. Взаимоотношения врачей и пациентов по Роберту Витчу. Другие модели взаимоотношений между пациентом, его родственниками и врачом.	РО1 РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Регуляция медицинской деятельности. Право как понятие, определение. Права пациента. Права и обязанности медицинских работников.	Право – понятие, определение, назначение. Права пациента. Права и обязанности медицинских работников.	РО2 РО3	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Пациент как клиент. Врач как «продавец» медицинских услуг. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой. Задания: 1. Система здравоохранения в условиях рыночной экономики. 2. Права и обязанности пациента как «покупателя» медицинской услуги. 3. Права и обязанности врача как «продавца» медицинской услуги. 4. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой врача или ЛПУ. 5. Ответственность за нарушение прав пациента.	Проблема коррупции во врачебной деятельности. Медицинская помощь и медицинская услуга. Коммерциализация врачебной деятельности и ее влияние на моральный климат в медицине.	РО2 РО3	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

4/4	**Лекция**. Правила конфиденциальности в условиях цифровизации современной медицины.	Единая информационная система здравоохранения (ЕИСЗ). Портал здравоохранения e-gov.kz. Истоки цифровизации современной медицины. Проблемы конфиденциальности и кража личности.	РО1 РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Этические аспекты взаимоотношений врачей с медицинскими сестрами и другими специалистами в лечебно-профилактических учреждениях.	Этический кодекс работников здравоохранения. Кодекс чести медицинских работников. Коммуникации внутригрупповые.	РО3 РО5	4	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Анализ деятельности организаций здравоохранения. Организация работы медико-социальной экспертной комиссии. Организация работы санитарно-эпидемиологической службы. Задания: 1. Цели и задачи деятельности организаций здравоохранения. 2. Функции медико-социальной экспертной комиссии и ее состав. 3. Структура МСЭК. 4. Нормативный документ, регламентирующий деятельность МСЭК. 5. Функции санитарно-эпидемиологической службы и ее состав. 6. Структура СЭС. 7. Нормативный документ, регламентирующий деятельность СЭС. **Рубежный контроль-1**	Медико-социальная экспертная комиссия - орган, осуществляющий экспертизу длительной и постоянной (стойкой) утраты трудоспособности. Основные функции МСЭК сводятся к установлению группы инвалидности и определению ее причин.	РО2 РО3 РО4	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий **Тест**	Чек-лист для СРОП /СРО
5/5	**Лекция.** Религиозные течения и медицинская биоэтика: формы взаимодействия, положительные и отрицательные стороны.	Особенности взаимодействия различных религиозных течений и медицинской биоэтики.	РО2 РО3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. "Драматическая медицина" (история и этика проведения практики врачей). Суд для националистических медицинских работников. Кодекс Нюрнберга.	Глязер г. Основные отрывки из книги "драматическая медицина". История создания Нюрнбергского кодекса. Сущность, цели и задачи Нюрнбергского кодекса. Найти взаимосвязь Нюрнбергского кодекса и	РО3 РО4	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач

		современной медицинской биоэтики.				
	СРОП/СРО Контроль качества в здравоохранении: стандартизация, лицензирование и аккредитация медицинской деятельности. Задания: 1. Стандартизация и ее виды. 2. Лицензирование, права и обязанности лицензиаров и лицензиатов. 3. Аккредитация и ее виды.	Порядок проведения процедур стандартизации, лицензии и аккредитации в здравоохранении, требования.	РО2 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
6/6	**Лекция.** Добровольное информированное согласие в исследовательской биоэтике. Понятия компетентного и некомпетентного больного.	Понятие добровольное информированное согласие и его применение в медицинской биоэтике. Понятия компетентный и некомпетентный больной.	РО2 РО3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Основные виды медицинской помощи. Формы предоставления. Здоровье возрастно-половых групп: детей, подростков, взрослых.	Виды медицинской помощи. Формы предоставления медицинской помощи. Принцип разделения детей и подростков и взрослых на группы здоровья.	РО2 РО3 РО4	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Модели отношения врачей и пациентов по Р. Витчу. Задачи: 1. Виды взаимоотношений между врачом и пациентом. 2. Модели взаимоотношений по Р. Витчу. 3. Анализ моделей Р. Витча на примерах.	Американский биоэтик Роберт Витч выделяет четыре типичные для современной культуры модели отношений врач-пациент: инженерную, пастырскую (патерналистскую), коллегиальную и контрактную.	РО3 РО4	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
7/7	**Практические занятия.** Вопрос ятрогении в этическом контексте. Неблагоприятные последствия медицинской деятельности.	Классификация ятрогений. Этические особенности ятрогений. Неблагоприятные исходы в медицине.	РО3 РО4 РО5	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Ответственность медиков за нарушение принципа конфиденциальности. Допустимые ограничения конфиденциальности Задания: **1.** Виды ответственности 2. Виды наказаний в зависимости от тяжести и характера проступка. 3. Ответственность медицинских	Виды ответственности. Перечень случаев, когда предоставление информации, составляющей медицинскую тайну, допускается без согласия гражданина или его законного представителя.	РО3 РО4 РО5	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	работников за нарушение принципа конфиденциальности. 4. Критерии допустимых ограничений конфиденциальности. **Рубежный контроль-2**				**Тест**	
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации:			9		

9.	**Методы обучения и форма контроля**	
9.1	Лекции	Вводная. Обзорная , Вопросы обратной связи.
9.2	Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study
9.3	СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО
9.4	Рубежный контроль	Тестирование

10. Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО 1	Знание основ этики и законодательства в области здравоохранения, основ организации, планирования и управления в области общественного здравоохранения, прав и обязанностей пациентов, их гарантий безопасности, основных определений здоровья и заболеваемости, истории, основных теорий, структуры, моделей и концепций.	1. Не знает основ этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, основных терминов и понятий организации в здравоохранении. 2. Этические принципы и законодательство в области здравоохранения, общественного здоровья не могут предвидеть и планировать потребность населения в медицинской помощи	1. Может использовать основы этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, основные термины и понятия в области здравоохранения . 2. Может изложить принципы этики в здравоохранении и законодательства в области здравоохранения, потребности населения в здравоохранении	1. В рамках здравоохранения освоил принципы этики и законодательства в здравоохранении, теории планирования и организации деятельности по оказанию медицинской помощи больным в системе общественного здравоохранения. 2. В рамках здравоохранения, основ этики и законодательства в здравоохранении прогнозировать и планировать потребность населения в медицинской помощи в сфере общественного здравоохранения.	1. Планирует и организует деятельность по оказанию медицинской помощи больным в рамках охраны здоровья, принципов этики и законодательства в области здравоохранения, общественного здравоохранения. 2. В рамках здравоохранения, основ этики и законодательства в здравоохранении прогнозируют потребность населения в медицинской помощи в здравоохранении, определяя эффективные пути ее удовлетворения.
РО 2	Применение анализа экономической эффективности здоровья населения, использования количественных методов	1. Он не может определить круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные	1. Может назвать круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные пути их	1. Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные пути их решения.	1. Анализирует круг задач в рамках поставленной цели и выбирает оптимальные пути их решения.

	исследования для решения проблем общественного здравоохранения, формулировки вопросов международного сотрудничества в области здравоохранения, профилактических мероприятий и методик их решения, умения понимать исследования в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны здоровья населения.	пути их решения. 2. Не знает основных направлений совершенствования и развития системы здравоохранения.	решения. 2. Рассказывает основные направления совершенствования и развития системы здравоохранения.	2. Может сформулировать доказательства для улучшения и развития системы здравоохранения.	2. Анализирует данные по совершенствованию и развитию системы здравоохранения.
РО 3	Формирование доказательств для совершенствования системы управления здоровьем, международное сотрудничество создает аргументы по вопросам, решение проблемных ситуаций с соблюдением этических и правовых норм, работа с основными стандартами и медицинскими законодательными документами в решении практических вопросов, реализация мероприятий и видение эпидемической стабильности и охраны здоровья населения.	1. Не знает о вопросах международного сотрудничества и формирования фактических данных для улучшения системы управления здравоохранением в здравоохранении. 2. Общественное здравоохранение не имеет возможности искать и использовать информацию по вопросам международного сотрудничества, формирования фактических данных для улучшения системы	1. В общественном здравоохранении недостаточно осведомлены о проблемах международного сотрудничества и формирования фактических данных для улучшения системы управления здравоохранением. 2. Слабость в поиске и использовании информации, необходимой для профессионального и личностного роста, эффективного выполнения профессиональных обязанностей по вопросам международного сотрудничества,	1. Освоил формирование доказательной базы по совершенствованию системы управления здравоохранением в здравоохранении, информации по вопросам международного сотрудничества. 2. Способен искать и использовать информацию, необходимую для профессионального и личностного роста, вопросов международного сотрудничества, формирования фактических данных для совершенствования Системы управления здравоохранением в здравоохранении.	1. Хорошее знание вопросов международного сотрудничества, формирование доказательной базы для улучшения системы управления здравоохранением в здравоохранении. 2. В общественном здравоохранении он вполне может реализовать формирование доказательной базы для совершенствования Системы управления здравоохранением, эффективного выполнения профессиональных обязанностей по вопросам международного сотрудничества, поиска и использования информации, необходимой для

		управления здравоохранением.	формирования доказательной базы для совершенствования системы управления здоровьем в здравоохранении		профессионального и личностного роста.
РО 4	Использует необходимые методы учета, отчетности, управленческого контроля в информационной системе здравоохранения, проводит научные исследования, обзоры, коммуникативно способен оценить политическую и ситуационную ситуацию, влияние на общественное здравоохранение и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.	1. Не знает научных основ, методов и знаний в области здравоохранения по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 2. Невозможность внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Невозможность соблюдения норм реализации общественного здравоохранения.	1. Описывает научные принципы, методы и знания в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 2. Невозможность полноценного внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Невозможно полностью объявить нормы реализации общественного здравоохранения	1. Знает научные основы, методы и знания в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 2. Знает пути внедрения в здравоохранение новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Знает нормы осуществления охраны здоровья населения.	1. Разбирается в научных основах, методах и знаниях в области здравоохранения и научных исследований по охране здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 2. Умеет внедрять в здравоохранение новые методы охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Соблюдает нормы осуществления охраны здоровья населения.
РО 5	Интеграция санитарно-эпидемиологической службы в здравоохранении с медицинским законодательством в области охраны санитарно-эпидемиологического благополучия населения	1. Не владеет принципами, методами и знаниями эффективного применения принципов этики взаимного общения между больным и врачом, больным и больным,	1. Эффективное применение принципов этики взаимного общения между больным и врачом, больным и больным, врачом, лечащим врачом и другими медицинскими работниками в	1. Эффективное применение принципов этики взаимного общения между пациентом и врачом, пациентом и пациентом, врачом, лечащим врачом, другими медицинскими работниками в области	1. Эффективно применяет принципы этики взаимного общения больного и врача, больного и больного, врача, лечащего врача и других медицинских работников в здравоохранении и

	предусматривает вопросы, позволяющие эффективно самостоятельно обучаться принципам этики взаимодействия между больным и врачом, больным и больным, врачом, врачом, другими медицинскими работниками с соблюдением медицинской тайны.	врачом, врачом и другими медицинскими работниками в сфере здравоохранения. охрана здоровья населения и санитарно-эпидемиологическое здоровье населения. 2. Невозможность внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Невозможность соблюдения норм реализации общественного здравоохранения.	сфере здравоохранения и научных исследований для охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. излагает принципы, методы и знания. 2. Невозможность полноценного внедрения в медицинскую практику новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Невозможно полностью объявить нормы реализации общественного здравоохранения	здравоохранения и научных исследований для охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. принципов, методы и знает знания. 2. Знает пути внедрения в здравоохранение новых методов охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Знает нормы осуществления охраны здоровья населения.	научных исследованиях в целях охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. понимает принципы, методы и знания. 2. Умеет внедрять в здравоохранение новые методы охраны здоровья населения и санитарно-эпидемиологического здоровья населения. 3. Соблюдает нормы осуществления охраны здоровья населения.

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек-лист для практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание этические аспекты конкретныхмероприятий в области общественного здравоохранения	10-10	7-10	7	<6
Умение определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10-21	< 10

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности не искажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+(2,33;70-74%).	-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях. Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы -Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно. -Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. Допускаются ошибки, но смысл сохранён. -Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих вопросах. -Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя. -Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи. -Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов. -Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный. -Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа. Ответ неполный и неуверенный. -Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах. -Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.
Чек-лист для СРОП/СРО		

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+(2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные. - Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа. - Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. - Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов. - Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные. - Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные. - Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные. - Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы краткие, иногда неполные. - Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах. - Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление маловыразительное, ответы частично верные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные. - Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные. - Доклад формален, без анализа. Материал скудный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные.

	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.
Составление тестовых заданий	A (4,0;95-100%)	Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции. - Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности. - Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания. - Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели. - Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность, не соответствуют теме или содержанию курса. - Работа выполнена с серьёзными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания. - Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.

Чек лист для промежуточной аттестации

Тестирование-оценивается в соответствии с многобалльной системой оценки знаний

Многобальная система оценки знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11.	**Учебные ресурсы**

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)	• Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres • Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ • Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ • Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ • Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ • ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth • информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru • Medline Ultimate EBSCO • eBook Medical Collection EBSCO • Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	Биоэтика: Оқулық (2-ші басылым). Т.А. Асимова, А.С. Сагадиев / Қарағанды: «АҚНҰР» баспасы», 2021. - 224 бет. https://aknurpress.kz/reader/web/1196 Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. I.– 196 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2760/ Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761 Коммуникативные навыки. - Учебное пособие. Молотов-Лучанский В.Б., Мациевская Л.Л., Цаюкова Н.А. Алматы: Эверо. 2020-138 с. / https://www.elib.kz/ru/search/read_book/615/ Биомедицинская этика. Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Куклина Н.М. – Алматы: «Эверо», 2020 г. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/250/ Коммуникативтік дағдырлар. Комммуникативные навыки. Communication skills. / под общей редакцией Мациевской Л.Л. / - Алматы, ТОО “Эверо”,118/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/601/ Нравственно-просветительская деятельность врача-педагога: история и современность:учебное пособие / Под ред. проф. Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. – 380/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2762/ Биоэтика : учебное пособие для семинарских занятий / Н. К. Елина. — Самара : РЕАВИЗ, 2014. — 124 с./ https://www.iprbookshop.ru/64876
Литература	Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный. Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с. Дәріс кешені. Зерттеу негіздері. Биоэтика : силлабус / силлабусына сәйкес әзірленген және кафедра мәжілісінде талқыланды. - Шымкент, 2024. - 10 б. Әлмагамбетов К. Х., Мухаметжанов К.М., Махамбетов К.О.,Досмагамбетов М.У. Биотехнология Оқу құралы ЭСПИ, 2021 Асимова, Т. А. Биоэтика: учебник / Т. А. Асимова, А. С. Сагадиев. - Алматы : АҚНҰР, 2017. - 240 с. Койчубеков, Б. К.] : учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - Алматы : Эверо, 2016. Койчубеков, Б. К. Биостатистикаға кіріспе курсы: оқу құралы / Б. К. Койчубеков, Д. Т. Абдыкешова, Д. Т. Алибиева. - ; ҚММУ Ғыл. кеңесінде бас. шығаруға ұсынылған. - Алматы : Эверо, 2014. - 102 бет. Койчубеков, Б. К. Биостатистика: учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - ; Утв. на Ученом совете КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014. Биоэтика: учебное пособие / В. В. Сергеев [и др.]. - ; Рек. Учебно-методическим объединением по мед. и фарм. образованию вузов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. – 240 Medical law : textbook / Zh. U. Tlembaeva [et. al.]; ed. J. U. Tlembaena. - Astana : Medet Group , 2024. - 196 p. Медицинское право : учебник / Ж. У. Тлембаева [и др.] ; ред. Ж. У. Тлембаева. - Астана : Medet Group , 2023. - 218 с. Медициналық құқық : оқулық / Ж. У. Тлембаева [және т.б.]. - Астана, 2023. - 214 б. Рыманов, Д. М. Денсаулық сақтауды басқару этикасы: оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении : учебно-методическиий комплекс / Д. М. Рыманов, С. А.

	Купанова. - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет. Бөлешов М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау : оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с. Мысалдар мен тапсырмалардағы биостатистика [Мәтін] : оқу-әдістемелік құрал / Койчубеков Б. К. [ж. б.] ; ҚР денсаулық сақтау м-лігі; ҚарММУ. - ; ҚММУ-ның оқу кеңесінде бекітілген. - Алматы : Эверо, 2013. - 108 бет.
12.	**Политика дисциплины**
	1. Активное участие в учебном процессе. 2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. 3. Уметь работать в команде. 4. Активное участие обучающихся в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. 5. Соблюдать технику безопасности в аудитории. 6. Сдача рубежного контроля в установленное время. 7. Рубежный контроль знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 4/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в электронный журнал с учетом штрафных баллов. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня. 8. Сдача СРО в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат. 9. Из предложенных заданий СРО обучающийся выбирает одну из форм. 10. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРО, рубежного контроля. Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 +90 + 95= 88,3 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка СРО; 95 - средняя оценка рубежного контроля). 11. Обучающийся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.
13	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии**
1	**Миссия** Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!
	Кодекс чести обучающегося: 1.Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана
	Видение Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности. **Базовые этические принципы**, на которые опирается АО «ЮКМА» для реализации своей миссии: **Принцип высокого профессионализма ППС АО «ЮКМА»** – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки.

	Принцип качества в АО «ЮКМА» – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики. **Принцип ориентированности обучения** – это осуществление студентцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.
2.	**Академическая политика** http://surl.li/eroik
3.	Политика выставления оценок по дисциплине **Итоговая оценка (ИО) обучающегося** по завершению курса складывается из суммы **оценки рейтинга допуска (ОРД)** и **оценки итогового контроля (ОИК)** и выставляется согласно **балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК** **Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля **(ОТК)** и оценку рубежного контроля **(ОРК).** **Оценка текущего контроля (ОТК)** представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО. **Оценка рубежного контроля (ОРК)** представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей. **Оценка рейтинга допуска (60 баллов)** высчитывается по формуле: **ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4** **Итоговой контроль (ИК)** проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки. При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов. Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. **90 х 0,4 = 36 баллов** **Итоговая оценка** подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более. **Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК** ср **х 0,2 + ОТК** ср **х 0,4 + ИК х 0,4** обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей **(РК$_1$, РК$_2$, ТК**ср**)** к экзамену не допускается. Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «Стоматология»**	**Подпись**
«30» 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.	
Дата пересмотра на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«__» ____ 202__ г.	№ ___	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «Стоматология»**	**Подпись**
«____» ____ 202__ г.	№ ___	Кенбаева Л.О.	